

Première Bac Pro	Français : Troisième Séquence L'homme face aux avancées scientifiques et techniques : enthousiasmes et interrogations Étude de l'œuvre : <i>Le Meilleur des Mondes</i> d'Aldous Huxley	Fiche Prof
------------------	---	------------

<http://lhgcostebelle.canalblog.com/>

Séance 2 : Avec l'alpha Bernard Marx et la bêta Lenina Crowne

Problématique :

Pourquoi les deux personnages Lenina et Bernard sont-ils à la fois des héros et des anti-héros ?

Support : *Le Meilleur des Mondes* d'Aldous Huxley Collection Pocket (1438) – Edition Plon

Capacités et connaissances :

- ♣ Comprendre une stratégie d'explication, d'argumentation
- ♣ Mettre en relation des éléments sociologiques contemporains et des essais ou des fictions
- ♣ À l'écrit, à l'oral, identifier les idées essentielles d'un texte
- ♣ Contre-utopie et plus particulièrement les connaissances scientifiques en question dans le roman.

I – Analyser et interpréter :

- ✓ Cette séance a pour objectif de cerner le rôle des personnages dans ce récit. Après un début de roman très descriptif, le récit prend corps au travers de ces deux personnages.
- ✓ Il s'avère que leur positionnement vis-à-vis du lecteur est complexe : ils ne sont ni héros ni anti-héros. Ces personnages montrent alors la force du régime totalitaire, car malgré leurs doutes et les signes de révolte de Bernard, ils ne réussissent pas à s'opposer clairement au modèle de société qui leur est imposé.
- ✓ Le personnage du sauvage a été volontairement ignoré dans ce parcours de lecture afin de simplifier l'analyse. C'est un personnage important de ce roman qui joue en quelque sorte le rôle d'observateur extérieur.

Résumé des chapitres 1 à 4

De jeunes recrues écoutent les propos du directeur du Centre d'Incubation et de Conditionnement (D.I.C) qui les informe d'expériences scientifiques inédites. Il dirige une équipe de chercheurs qui conçoivent et gèrent la naissance des bébés qui forment la société du meilleur des mondes possibles. Un jeune savant, M. Poster, guide la suite de la visite et détaille les différentes phases de création d'un être humain. L'équipe s'arrête dans une couveuse où les nourrissons subissent des tests qui doivent avoir des répercussions sur leurs passions à venir.

Cet État mondial est constitué de différentes classes sociales (nommées alpha, bêta, gamma, delta, epsilon) entre lesquelles on départage les gens. Les premières sont réservées aux intellectuels et les dernières aux manuels. Ces différences seront savamment entretenues par leurs éducations respectives. Le D.I.C poursuit la visite du centre et montre le jardin, grouillant d'enfants, qui doivent être initiés à l'érotisme dès le plus jeune âge. Les étudiants rencontrent ensuite Mustapha Menier, un des dix administrateurs mondiaux, qui leur rappelle les bienfaits d'une vie indépendante de toute famille et de tout foyer...

Parallèlement, lors d'une conversation avec Lénina Crowne, une de ses collègues parvient à lui faire avouer sa fidélité à Henry Poster (or, la fidélité amoureuse est condamnée par le régime). Elles parlent ensuite de Bernard Marx, le bougon idéaliste qui semble plaire à Lénina. Après avoir convenu d'un rendez-vous avec cette dernière, Marx rend visite à son ami Helmholtz Watson et ensemble, ils parlent de leur désir de liberté d'expression.

A – L'identité du personnage :

Repères : Les personnages de science-fiction

- Ce ne sont pas tous des robots ! Comme les personnages des romans réalistes, ils ont une identité, un passé, des sentiments...
- Mais ils s'en distinguent par une psychologie, des comportements parfois différents influencés par leur environnement.
- Dans les contre-utopies, le statut des personnages est complexe. Certains adhèrent aux principes moraux ou idéologiques du monde où ils vivent et où ils sont considérés comme des héros. Mais d'autres s'en écartent : antihéros dans leur société, ils deviennent alors des héros pour le lecteur qui partage les mêmes valeurs qu'eux.

- 1) Quelle est l'origine des noms des personnages ? Dans quel but l'auteur a-t-il choisi ces noms (voir Repères) ? Pourquoi sont-ils nommés ainsi ?
 - Le nom « Bernard Marx » évoque celui de Karl Marx. « Lenina Crown » évoque celui de Lénine.
 - On ne peut que supposer le but de l'auteur dans le choix de ces patronymes, cependant on peut imaginer que ces noms rattachent les personnages au monde réel et qu'ils donnent une dimension politique au texte en évoquant le communisme.
 - Toutefois, Huxley ne dénonce pas dans cet ouvrage le communisme, mais toutes les formes de totalitarisme. Ces personnages sont nommés ainsi pour leur donner un aspect révolutionnaire.
 - P77 : Bénito » : référence à Mussolini (dirigeant de l'Italie de 1924 au 28 avril 1945 ?
 - Hoover ? 31e président des États-Unis, de 1929 à 1933.

B - Le portrait de Bernard Marx :

- 2) En quoi Bernard est-il inadapté, physiquement et moralement, au « meilleur des mondes » ?
 - Bernard est physiquement inadapté au « meilleur des mondes » car il est trop petit pour un Alpha.
 - Il est également inadapté moralement car il n'est pas sûr de sa supériorité sociale et s'interroge trop sur sa propre existence (« le sentiment du moi était, chez lui, vif et désolant »).
- 3) Extrait 2. Qu'est-ce le « corps social » (p110) ? Pourquoi Bernard ne veut-il pas en faire partie ? Pourquoi le mot « moi » est-il en italique ?
 - Le corps social est un groupe d'humains vivant dans une même société. Bernard ne veut pas en faire partie car à l'intérieur de ce corps social, il ne peut agir par lui-même (l. 11). Il est un peu comme une fourmi dans une fourmilière. Le « moi » est en italique afin d'être mis en valeur car il est justement en opposition à ce corps social.
 - Cette question peut être l'occasion d'observer l'iconographie.

C - Le portrait de Lenina Crown :

- 4) Extrait 2. De quoi la jeune femme a-t-elle peur ?
- On peut penser que Lenina a peur des vagues (l. 4).
 - Cependant, la suite du texte montre qu'elle a davantage peur de cette situation de liberté et d'oisiveté. Lenina a parfaitement intégré les leçons de son enfance : « Tout le monde est heureux, à présent ! »
 - Elle ne veut donc pas remettre en question la société.
 - Or, le simple fait de contempler la mer sans raison est déjà un acte révolutionnaire et c'est de cela dont Lenina a peur : « comme je déteste être ici ! ».

D) Des héros ou des antihéros ?

- 5) En quoi les mal-être de Lenina et Bernard sont-ils différents ? Quel personnage semble être le plus décalé ?
- Lenina est trop sentimentale et Bernard trop différent et individualiste. Leur mal-être n'a donc pas les mêmes conséquences.
 - Lenina est juste « un peu décalée » alors que Bernard est un « paria ».
- 6) Pourquoi Bernard peut-il être un antihéros pour les citoyens du « meilleur des mondes » et un héros pour le lecteur ?
- Dans le « meilleur des mondes », Bernard est un paria. C'est donc un antihéros. Il provoque « le mépris et l'hostilité ».
 - Pourtant, Bernard partage de nombreux points communs avec le lecteur, comme sa méfiance par rapport à la société du « meilleur des mondes ». Il est alors un héros aux yeux du lecteur.

CHAPITRE 5

En fin de soirée, Bernard se rend à un *Office de Solidarité*, sorte de rite pseudo-religieux où les participants sont censés oublier leur moi, se fondre dans une personnalité collective, voire dans le système social tout entier. Mais Bernard n'éprouve aucune extase, aucun sentiment de communion. Au sortir de l'Office, il se sent au contraire plus isolé et inadapté que jamais.

II – Compétences d'écriture :

À vous de comparer ! Les défauts physiques de Bernard en font un paria dans le « meilleur des mondes ». Comment serait-il accueilli dans notre monde ? La laideur est-elle un frein à l'intégration sociale ?

- Cette question permet d'enclencher un oral spontané. L'objectif est de montrer les limites de notre propre société qui stigmatise et pénalise les porteurs de défauts physiques.